

Проблема подбора персонала

Наверное, самый актуальный вопрос управления на любом уровне – кадровый. Меня всегда интересовало, кто и как решает проблему кадров. В свое время, я была свидетелем того, как при ГУОН открылись курсы для киевских педагогов. Они посещали занятия, писали контрольные работы, и многие по окончании принимали управление, ломая все то, – хорошее и плохое, – над чем трудились их предшественники. Почему? Потому что стремились на эти курсы люди амбициозные, свободные от школьной нагрузки, часто не имеющие кредита доверия у коллег, но желающие сократить дистанцию от аутсайдера до авторитетного положения в родном коллективе. Еще хуже – в чужом коллективе. Вот этот метод отбора и подготовки кадров нужно исключить: он поднимает тех, кто желает подняться вопреки обществу.

Разумной альтернативой считаю метод конкурсной Заявки на реформирование/рационализацию труда в своей области. Предполагаю, что все те люди, которые благополучно осваивают поток и оказываются на высоте, не выдержат реальный конкурс, потому что не умеют мыслить самостоятельно. Но умеют озвучивать то, что от них ожидают услышать, когда попадают в зависимость от конкретного человека. Напротив, такие заявки помогут рассмотреть тех, кто уважает коллег, их труд, кто способен сопротивляться потоку, мыслить самостоятельно и принимать ответственные решения.

На этом этапе отсеются девяносто девять человек из ста, потому что с первых слов понятно, составлялась заявка самостоятельно или на основе плагиата; способен человек мыслить последовательно, ясно излагать свои мысли или нет; может стать примером для коллектива или претендует на то, что ему не принадлежит.

Всего десять рациональных предложений – и вы понимаете, кто перед вами.

Мне трудно писать о школе так, чтобы не повторяться, но я постараюсь дать образец такой Заявки.

Заявка

10 рациональных предложений по улучшению учебно-воспитательного процесса и материальной базы школы.

- I. **Первое и самое главное – вернем учителю авторитет.** Авторитет зарабатывается тем, что человек компетентен делать. Это значит, учитель не должен выполнять чужую работу – компенсировать недостатки учебных книг виртуозным преподаванием, составлять учебные программы, писать учебные материалы. В поле его зрения должны оставаться обучение по готовым учебно-методическим комплексам и нравственность.

Наши учителя должны получить кредит доверия. Если человек ежедневно катается на велосипеде, мы не требуем от него доказательств умения кататься на велосипеде. Но от учителя, который ежедневно учит наших детей, требуем. Разве это разумно? Если пожилому учителю необходимо освоить компьютер, достаточно раз пройти курс, а не подтверждать категорию. Зачем вообще понадобились категории и бесконечное их подтверждение? Мы имеем дипломированных молодых специалистов, нуждающихся в стажировке, и учителей с опытом работы. Стажер и учитель – вот две единственно оправданные категории.

- II. **Не будем делать из учителя бюрократа.** Профессия учителя не должна предполагать обширную практику составления документации. Спросим себя, кому нужны электронные дневники, журналы? Если ученик не признается родителям в том, какие оценки получил, или рвет страницы дневника, подделывает подписи, то это нравственная проблема. Ее нельзя решить с помощью электронного дневника. С помощью электронного дневника можно только закрыть на нее глаза.

Электронные журналы – продукт недоверия учителю, боязни, что педагог занижает или завышает оценки в зависимости от расположенности к ученику. В этом нет ничего дурного: у каждого из нас были учителя, питавшие к нам открытую неприязнь, и те, кто наделял нас кредитом доверия. Избавляясь от человеческого фактора, мы с раннего детства ужесточаем взаимоотношения, поднимаем бесчувственное поколение, реагирующее только на свои права. Так, может, будем проще? Свободнее?

III. **Приведем в порядок издание и закупку учебно-методических комплексов.** Значительную часть учебных материалов составляют атласы и карты, разнообразный раздаточный материал, отпечатанный на бумаге. Компьютеризация не решает вопрос обеспечения учебного процесса всеми необходимыми материалами в силу того, что, с одной стороны, это затратно, с другой, – рассеивает внимание школьников. Так атлас на бумаге много предпочтительнее электронного. Какие шаги предпринять, чтобы не ударить по бюджетам семьи и школы? Те, что помогают продлить срок эксплуатации школьного инвентаря на десятки лет.

Предлагаю такие решения.

1. Обязать школы закупать ламинированные карты в тубусах, предварительно стандартизовав их размеры.
2. Закупить по 2-3 доски-витрины на класс под карты и прочий демонстрационный материал, предварительно стандартизовав их размеры.
3. Привести раздаточные материалы к необходимому минимуму, распечатать на класс и ламинировать: «Таблица Менделеева», «Государственность франков в V – IX вв.», «Таблица значений косинусов от 1 градуса до 360», «Наглядная стереометрия. Построение пирамиды», «Сравнительный анализ животной и растительной клеток» и т.д.



Такой интерактивное пособие выглядит rispetабельно, требует смарт доски и создает иллюзию необходимости. На самом деле, его материалы дублируют вклады хорошего учебника. И нужен он только потому, что кто-то назвал работу с учебником неэфективной и устаревшей. Таким образом, ученики дважды отработывают материал: с учителем – на доске, самостоятельно – с учебником. Но куда экономичнее для бюджета времени и средств издать набор карточек ко всему курсу географии, чтобы раздавать при случае, когда изучение нового материала требует обращения к пройденному.

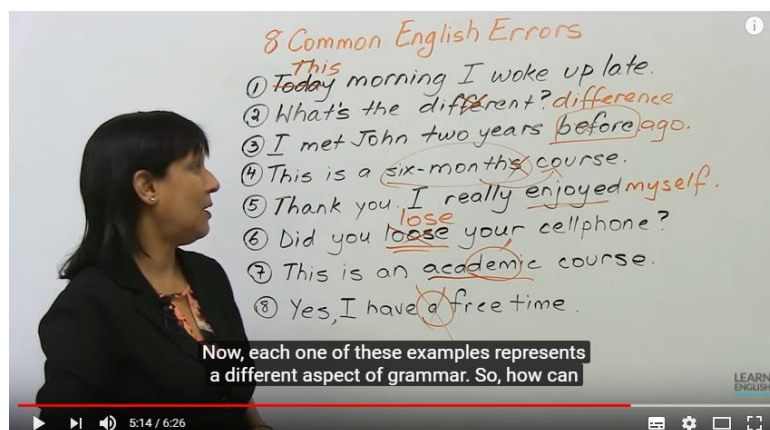
IV. **Приостановим закупку смарт-досок.** В свое время, я посещала занятия для преподавателей по работе со смарт-досками. Хочу отметить, что я, взрослый человек, смогла удерживать внимание в течение пятнадцати минут, потом разболелась голова. И хотя мы работали в обычном для киевских школьников режиме, обилие кадров, картинок, их замещение без возврата предыдущей, вызывали стресс. Когда учитель излагает материал, он делает последовательные записи на доске – и они перед глазами, что способствует запоминанию. Со смарт доской

это возможно в том случае, если вы используете ее как обычную доску. Насколько это разумно? Можно вывести примеры, систему координат, крупный рисунок для решения задачи по геометрии, но все это игрушки. Примеры есть в учебнике. Чтобы начертить систему координат, достаточно нескольких секунд. Рисунок, сделанный учеником от руки, больше разбудит его мышление. Другими словами, использование такой доски позволяет немного экономить время и разнообразить формы работы, но рассеивает внимание и сбивает правильный учебный ритм, способствующий вдумчивому восприятию материала.



Чтобы принять решения по смарт-доскам, я посоветовала бы обратиться к презентациям, составленным учителями. Большинство из них, мягко говоря, ужасны как в плане наполнения, так и с точки зрения оформления. Так стоит ли отнимать внимание ученика от учебника ради такого педагогического творчества? Я – за разумный, отработанный поколениями учебник. Что касается смарт-доски, достаточно одной такой на школу. Это игрушка, которая удерживает невоспитанное внимание школьника, но только первое время. А потом приедается. Но формирует устойчивое желание играть.

Так, подбирая учебные материалы сыну по английскому языку, я отбросила все, что «крутится», «меняется», «увлекает» игрой и красочностью, разнообразием методов и форм, оставившись на engVid – ресурсе свободных английских видеоуроков. Почему? Потому что на engVid сложилась традиция: учитель излагает материал последовательно, обращаясь к кратким записям на доске. И все запоминается с первого раза без особых усилий. Нет ни смарт-доски, ни сопровождающих видео, ни грамматических таблиц, ни озвученных иллюстрированных словарей, ни игровых форм – ничего, кроме краткого конспекта и вдумчивого изложения материала. А результативность много выше любого открытого урока по английскому языку. Над этим стоит задуматься.



Ребекка проводит занятие по теме «Восемь распространенных грамматических ошибок в английском языке».

Эмма, Ребекка и Адам – преподаватели, заслужившие мое уважение ясностью подачи материала, четкостью речи и деликатной манерой поведения.

- V. **Обеспечим условия для воспитания трудом.** В уважаемых школах учащиеся освобождены от уборки кабинетов, что негативно отражается на их отношении к труду. В других – уборка помещений связана с антисанитарией: ученики поднимают пыль, размазывают грязь тряпками, рискуют заболеть. Оплачивать труд персонала или воспитывать трудом? Решить этот вопрос в пользу труда может закупка пылесосов – одного на класс.
- VI. **Будем избавляться от казармы.** Традиционные громоздкие школьные парты и выглядят ужасно, и причиняют немалый ущерб школьному имуществу. На первый взгляд, они экономичнее. А если подумать, неужели себестоимость изделия из металла ниже себестоимости изделия из дерева? Другими словами, неужели четыре деревянные ножки обойдутся государству дороже, нежели вычурные металлоконструкции? Накладки на мебельные ножки школьных столов и стульев слетают быстро, металл рвет линолеум, повреждает паркет, ламинат. Кроме того, выставленная вплотную, не для вида, такая мебель усложняет уборку помещений.



Может, пока наша культура и материальное положение не позволяют мечтать о большем, будем производить и закупать такие ученические столы – легкие, удобные и красивые? А ножки – надежно защищать?

- VII. **Не будем лишать наших детей радости детства.** Глупо запрещать ученикам играть в мяч в школьных дворах, но разумно все окна первых этажей защитить фигурными решетками.
- VIII. **Остановим ежегодные ремонты.** Еще статью экономии может составить запрет на ремонты усилиями родителей. Кто-то клеит обои – и они берутся пузырями, кто-то кладет линолеум – и он собирается в гармошку, кто-то открывает в себе художественный талант – и потом поколения школьников вынуждены уживаться с мазней. Шпаклевка отходит от стен, дверцы шкафов отваливаются... Решение проблемы вижу в создании государственных предприятий по оказанию школам ремонтных услуг. Лучше потратиться раз, чем вкладывать в то, что из года в год перестилается и переклеивается.
- IX. **Стандартизируем требования к учебным помещениям.** Низкая культура наших детей приводит к тому, что стены классных комнат приходится обновлять краской или обоями каждые 2-3 года. Тем не менее, они продолжают выглядеть неряшливо. Проблема не столько в нарочно оставленных надписях, сколько в том, что ученики заляпывают стены руками, мажут чернилами, царапают рюкзаками, вытирают спинами, оставляют следы от ног. Потому стены на 1-1,5 метра от пола рационально «обшить» крупной матовой плиткой приятных расцветок. Тогда раз в год придется обновить швы, а обои и краску выше 1,5 метров – раз в 5 лет, в тон плитке.

Для одних шторы – предмет дизайнерского решения и гордости, для других – необходимость. Но школа – не место для реализации личных интересов, а наши женщины порой не знают меры, когда распоряжаются бюджетными средствами. Как показывает практика, жалюзи, хоть и удобны, но непрактичны: дети быстро обрывают крепления, приводя в негодность всю конструкцию. Социальные модели уродуют кабинеты, другие вылетают в копеечку. Традиционная тюль прикрывает окно условно. Римская штора делает помещение холодным. Следовательно, нужны обычные тентовые шторы, шитые из качественных материалов.



Такие занавески чуть приглушают свет, делая освещение правильным, выглядят воздушно и эстетично.

- X. **Пропишем школьные требования к учителям.** Значительный урон школьному имуществу наносят учителя-женщины, разводя «сады» в кабинетах. Разумеется, уход за ними уступает уходу за домашней «оранжереей», что объясняет «ржавые» разводы и многочисленные царапины на столешницах, шкафах, подоконниках.